



Primer informe Análisis de la cobertura mediática

Este informe es producto del trabajo del **Consortio de Periodismo de Investigación Autogestivo** formado en mayo por Lavaca/MU, el diario Tiempo Argentino y la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina (REDCOM), motivados por la revelación pública de información del estudio especializado en el manejo de cuentas *off shore* Mossack-Fonseca.

Los documentos filtrados, originados en Panamá, no son “de Panamá”: son de empresarios que esconden sus riquezas para evadir o eludir responsabilidades fiscales. Estamos ante los *Magnetto Papers*, los *Fortabat Papers*, los *Blaquiers Papers*, *Garfunkel Papers*... Son los papeles del lavado. Son las pruebas de un dinero que, aunque en ciertos ordenamientos jurídico puede no ser *ilegal*, es dinero sucio. Estamos ante los **Lavado Papers**.

En Argentina, la información sobre los *Lavado Papers* fue confiada originalmente a dos medios: *La Nación* y *TN*, la señal de noticias del Grupo Clarín. Hasta el 9 de mayo, ellos fueron los únicos que tuvieron acceso a la base de datos que el diario *Süddeutsche Zeitung* puso a disposición del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), por sus siglas en inglés).

El problema: ambas empresas mediáticas están vinculadas con las *off shore*.

Al conformar el Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo nos planteamos un trabajo de largo plazo que nos permitiera confrontar el paradigma

construido por esas corporaciones: medios que lavan dinero y medios que lavan noticias.

Nos propusimos una alianza estratégica entre las universidades y los medios autogestivos para crear un espacio de análisis crítico y contrapoder, de producción de pensamiento sobre la comunicación social. El trabajo que iniciamos juntos tiene, por eso mismo, una **dimensión pedagógica estratégica**: desde la docencia y desde la práctica cotidiana, estamos preocupados por el ejercicio profesional del periodismo. Aprendemos haciendo y por eso el trabajo que refleja estas páginas nos deja una lección fundamental: la diferencia entre producción y reproducción de información.

En tiempos en los que la lógica de reproducción viral domina el contenido periodístico- incluso en nuestros medios- es importante tener en claro qué representa para un medio producir información.

Lo que llamamos *investigación periodística* es precisamente eso: un sistema de producción de información que organiza cada medio para:

- Generar sus propias noticias. Incluso algunos medios imponen como meta del equipo de investigación generar primicias.

- Chequear la información que les llega a través de voceros, filtraciones, rumores, etc. para que el medio no se convierta en mero reproductor de operaciones de prensa.

En este sistema de producción de información es central el rol de la "fuente".

Definimos "fuente" como el lugar, persona, documento, dato o evidencia del que emana información.

En estos tiempos que nos toca ejercer la profesión, una fuente espectacular es la filtración. Tal como advierte el profesor de la Universidad del País Vasco [José María Caminos Marcet](#), esto afecta directamente al periodismo de investigación, creando una confusión que lo pone en serio riesgo:

"El verdadero periodismo de investigación es aquel en el que el periodista, a través de intuición, su trabajo, su esfuerzo y sus propias fuentes, descubre algo que el público no conoce y que las personas afectadas desean mantener en el más estricto secreto. El falso periodismo de investigación es, por el contrario, aquel en el que el profesional no hace sino trabajar sobre unos datos completos que le han sido suministrados por una fuente de información que es anónima o que exige permanecer en el anonimato. Esta frontera entre periodismo de investigación y periodismo de filtración adquiere una especial relevancia si se tiene en cuenta que en los últimos años se han presentado denuncias periodísticas bajo la etiqueta de periodismo de investigación, cuando no se trataba más que de informaciones que, con posterioridad, se ha comprobado que provenían de filtraciones puestas en circulación por una fuente de información que ponía a disposición del medio de comunicación un dossier interesado(...) La fuente informa de lo que quiere, cuando quiere, como quiere y al ritmo que considera más oportuno para alcanzar sus fines. En este caso, el periodista o el medio de comunicación, de forma voluntaria o involuntaria,

se convierten en un instrumento al servicio de personas con poder o grupos de presión que intentan manejarlos desde la sombra en busca de un interés concreto".

Como tampoco se trata de despreciar la información surgida de una filtración -ya que muchas veces es generada por las condiciones de control que ejerce el poder sobre esa información que puede ser de interés social- Caminos Calvet advierte: "El periodista necesitará contrastar siempre, con más de una fuente, la veracidad de los datos".

Este informe, que analiza a nivel federal la cobertura periodística de los *Lavado Papers* realizada por trece medios entre el 3 de abril y el 9 de mayo de 2016, es sólo el principio.

Nos preguntamos también por el sesgo editorial que identificamos. Hay otros motivos además del sistema de reproducción que mencionamos antes. Uno es preocupante: al chequear las bases del ICIJ -como parte de otra de nuestras líneas de investigación- **encontramos seis medios cuyos empresarios, directivos o empleados jerárquicos están involucrados en la operatoria de las cuentas off shore**. De ellos daremos cuenta en los próximos informes del CPIA. No todos lo dijeron en sus páginas. Los que lo dijeron, no lo hicieron en el primer día. No podemos entonces pensarlos sólo como *medios*: no porque están en el medio, están adentro. Por eso la necesidad de darnos otra forma de investigar y hacer periodismo, a la que esperamos contribuir con estos informes.

En este primer capítulo que presentamos, se analiza la edición periodística a partir de una extraordinaria filtración de datos que podría haber sido el puntapié inicial de múltiples investigaciones, abre un debate necesario que nos involucra como periodistas profesionales, docentes y futuros comunicadores.

Argentina, 11 de diciembre de 2016

 **Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo**



Tiempoar
Dueños de nuestras palabras



Universidad Nacional de General Sarmiento



UNLaR
Universidad Nacional de La Plata



Universidad Nacional de Quilmes



Organización del trabajo

Tras la conformación del Consorcio, se establecieron en siete universidades públicas equipos integrados por docentes, graduados y estudiantes de carreras integrantes de la REDCOM.

Cada equipo relevó la cobertura realizada por uno o más diarios de su zona. **Los diarios fueron elegidos por cada equipo universitario.**

En suma, se trabajó con las **coberturas realizadas por 13 diarios -cinco de la zona metropolitana y ocho del interior del país-** entre el 3 de abril y el 9 de mayo de 2016:

Equipos universitarios y medios analizados	
Universidad Nacional de General Sarmiento	La Nación
Universidad de Buenos Aires	Clarín
Universidad Nacional de Avellaneda	Ámbito Financiero Diario Popular
Universidad Nacional de La Plata	El Día La Nueva
Universidad Nacional de Villa María	La Voz del Interior El Diario del centro del país
Universidad Nacional de Jujuy	El Tribuno de Jujuy Pregón Jujuy On Line
Universidad Nacional de La Rioja	El Independiente Nueva Rioja

El primer paso fue construir una base de datos unificada, que sistematiza la información clave de **493 artículos relevados**. Tras la presentación de este primer capítulo, esa base de datos estará publicada en la web del Consorcio y será de acceso libre.

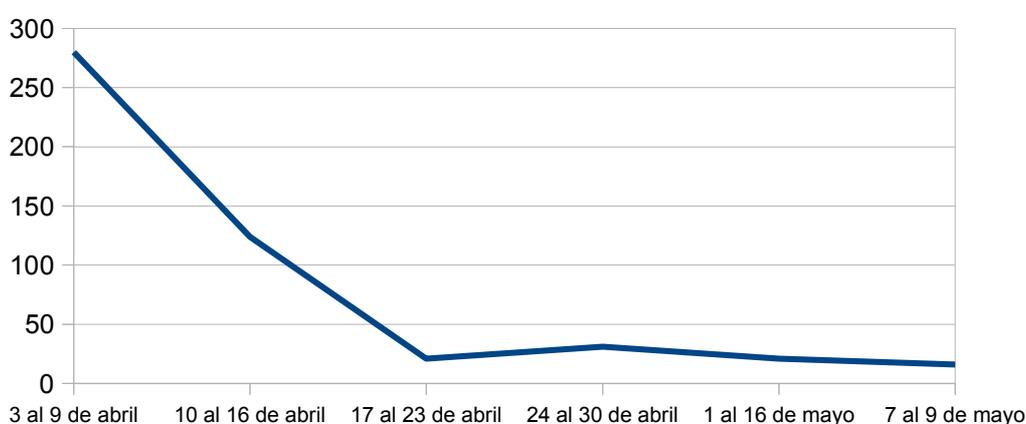
De los medios analizados, tres fueron los que publicaron más noticias sobre el tema: **La Nación** (uno de los medios que tenía acceso privilegiado a la información del ICIJ), **Diario Popular** y **El Día**. Llamativamente, estos dos últimos superan en su cobertura a **Clarín**, que por su vinculación empresaria con la cadena de noticias TN podría considerarse el otro diario con acceso privilegiado a la base de datos filtrados.



Análisis de la cobertura inicial

La agenda periodística

El pico de atención a los *Lavado Papers* se dio en la primera semana de difusión, con 280 artículos publicados entre los trece medios relevados. La semana siguiente, el número bajo a 124 y las siguientes semanas mermó a la quinta parte.



Los días 4 y 5 de abril fueron los días que el tema captó mayor atención entre los editores.

Los implicados

Aunque un discurso común de crítica a la cobertura repitió que “no hablaron del caso Macri”, en rigor, el Presidente de la Nación fue el más mencionado en las coberturas. **El 56,4% de las notas analizadas mencionan a Macri como implicado.** Como veremos más adelante, el problema es que la cobertura se centró en desmentidas y no se profundizó ninguna investigación.

Corresponde llamar la atención sobre la escasísima referencia a los empresarios implicados en los Lavado Papers. Toda la agenda se concentró en la dirigencia política y personajes famosos (centralmente futbolistas), sin revelar la lógica del funcionamiento de las *guardias fiscales*¹.

¹ Como ha advertido el especialista Juan Valerdi, la traducción habitual de los “Tax Havens” al español como “Paraísos Fiscales” no solo es errónea desde el punto de vista formal (Paraísos es en inglés “Heaven” y no “Haven”) sino que incluye en ese error una intencionalidad de justificación de su uso por parte de empresarios que huirían del “infierno” de la regulación fiscal estatal. “Haven” tiene como traducción oficial, entre otras, a “Guarida”, palabra que parece ser la más representativa para el rol que cumple la red de guardias fiscales. Ver [artículo](#) al respecto en [REVCOM #3](#).



Análisis de la cobertura inicial

La agenda periodística

Son escasos los artículos publicados que ofrecen “mapas del poder” -como los que se propone realizar el Consorcio en otro capítulo de este trabajo-: se concentran en un puñado de personajes implicados. En términos cuantitativos:

- 316 notas (el 64,1%) refieren a un único implicado. En el 63,6% de esos casos, se trata del Presidente Macri o su familia.
- El promedio de implicados mencionados por nota es 2.

“Implicados argentinos”*. Ranking de menciones

1	Mauricio Macri & Flia.	278	Presidente de la Nación
2	Néstor Grindetti	46	Intendente de Lanus / Ex ministro de Hacienda CABA
3	Lionel Messi	39	Futbolista
4	Daniel Muñoz	17	Ex secretario privado de Néstor Kirchner
5	Cristina Fernández & Flia	15	Ex Presidenta de la Nación
6	Gabriel Heinze	9	Futbolista
7	Daniel Angelici	6	Presidente de Boca
	Alejandro Burzaco	6	Ex Ejecutivo TyC
9	Claudio Avruj	5	Secretario de Derechos Humanos
10	Leonardo Ulloa	4	Futbolista
	Fernando de Achával	4	Presidente Hipódromo de Palermo
	Cristóbal López	4	Empresario

En todo el período analizado, **sólo dos notas refieren a empresarios**. Allí los nombrados son: Lacroze de Fortabat, Pérez Companc, Blaquier, Eurnekián, Garfunkel, Magonetto, Pagani, Coto, Roemmers, Garbarino, de Narváez, entre otros. Una de estas dos notas fue publicada en *La Nación* el 19 de abril, es decir, tras 17 días de cobertura. *Ámbito* la replicó este mismo día en su versión digital.

* Los “implicados” que figuran en esta lista no necesariamente figuran en la base de datos de los *Lavado Papers*. En el caso de la ex Presidenta Cristina Fernández, por ejemplo, fue *implicada periodísticamente*: no aparece en la base de datos por tener las cuentas *off shore* sino por las recurrentes menciones en los medios como si las tuviera.



Fuentes y citas

La ausencia de investigación como marca característica

Un aspecto fundamental que surge del análisis es la **muy débil relación del universo de notas publicada con las fuentes de información**, la materia prima del periodismo y un ítem ineludible para hablar de *periodismo de investigación*.

Una dimensión clave del relevamiento que nos propusimos sobre las coberturas refería a las “fuentes”. A la hora del análisis, la arquitectura de las notas publicadas nos puso en jaque: **fuimos a buscar fuentes y encontramos citas**.

Aquí advertimos el carácter formativo de nuestro trabajo: tenemos que aprender -y enseñar- a distinguir qué es una *fuer*te.

El análisis del sistema de citas que nos propusimos para analizar la base de datos se basa en una clasificación sencilla que distingue cuatro tipos:

- **Fuente:** es un documento o testimonio del que emana información (no opinión). En un sentido amplio, incluimos entre las fuentes no sólo aquellas que brindan “datos duros”, sino también las que aportan contextos y pistas de análisis (fuentes especialistas).
- **Desmentida:** es el testimonio del involucrado en una acusación (o de su entorno), que tiene como objetivo deslindarlo. Como tal, no podemos considerarlo una fuente: es el ejercicio del derecho a réplica (es decir, la posibilidad de tener en tiempo, forma y espacio adecuado y suficiente su derecho a responder a las implicancias que sobre su honor, capacidad y reputación pueda tener la información publicada).
- **Opinión:** incluimos en este ítem a las declaraciones de opinión, que no aportan datos concretos sino consideraciones y juicios valorativos sobre el caso.
- **Reproducción:** es información producida por otros medios. En su origen, pudo tener una “fuente” original. En la nota analizada, es la mera reproducción de lo que ya dijo otro (*La Nación*, el diario alemán, etcétera). Esta intertextualidad no siempre se explicita².

Como veremos, la cobertura del *Lavado Papers* es un buen ejemplo del **sistema de reproducción** con el que opera el periodismo en la actualidad.

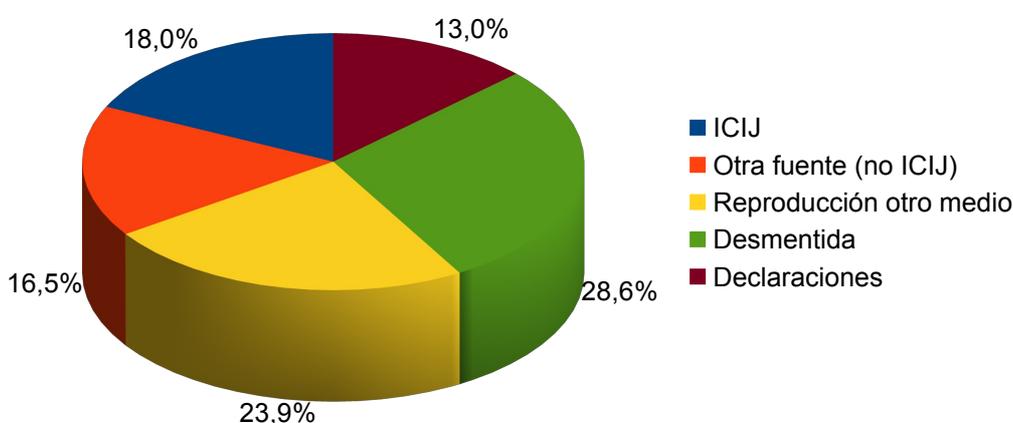
² Esto constituye una limitación para nuestro análisis. Sin dudas, la *reproducción* del trabajo de otros medios (en especial de agencias) es mayor que la registrada en las notas. En este informe, se contabilizan así sólo cuando aparecen explícitamente citados.



Fuentes y citas

La ausencia de investigación como marca característica

En el caso de los Lavado Papers, podría decirse que sólo hubo un gran productor de información: el diario alemán, que obtuvo las filtraciones que ICIJ clasificó. El resto de los medios, en el caso argentino, se volvió el coro de un libreto ya escrito y aportó poco más que desmentidas.



Veamos más detalles sobre ese sistema de citas.

16,8% de las notas relevadas no cita ningún origen de la información.

En el 31,8% de las notas se identificó una única cita. En más de la mitad de los casos, se trata de una desmentida o de información producida por otro medio. Es decir: en las notas con un único origen de información, es **más frecuente la desmentida del involucrado (37,5%) o la reproducción de otro medio (25,5%), que una información del ICIJ (18,5%).**

- El promedio de citas presentes en las notas es 1,72.
- El promedio de fuentes no llega a uno: 0,59. **Y si se excluye al ICIJ como fuente, el número de fuentes promedio es alarmante: 0,28.**
- Las notas que no tienen ni siquiera una fuente (ICIJ u otra) ascienden al 56,1%. Son puras declaraciones, desmentidas y reproducción del discurso de otros medios.



Fuentes y citas

La ausencia de investigación como marca característica

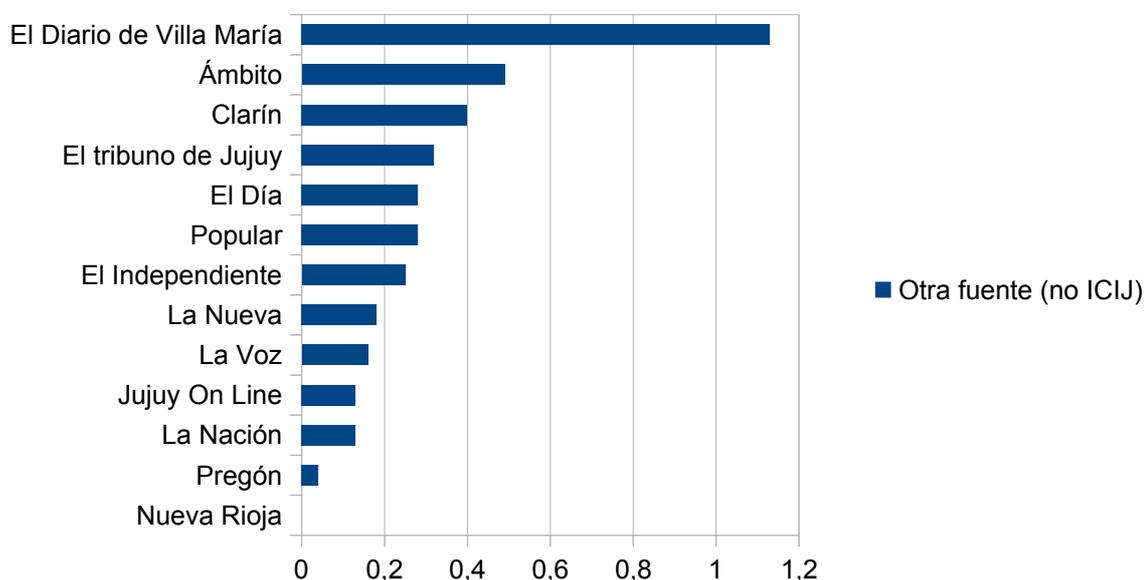
¿Cuáles son esas fuentes?

Como ya vimos, la fuente predominante fue el ICIJ: el 52,1% se refiere a documentos filtrados dados a conocer por el Consorcio.

El 23,6% son fuentes judiciales³.

También hay referencia a distintos especialistas que analizan o contextualizan la información (7,9%), información de organismos públicos -especialmente AFIP- (6,2%) y otras fuentes, en general extranjeras (10,3%).

Entre los medios que generaron información propia (presencia de fuentes, sin contar ICIJ) **se destaca ampliamente El Diario del Centro del País** (Villa María). Mientras en los demás medios estas fuentes no superan la cuarta parte de sus citas, el 62% de las citas del diario son producción propia y aportan información (aunque sea analítica o contextual).



Por su parte, los diarios que más citan al ICIJ como fuente son *La Voz del Interior*, *La Nación* y *Nueva Rioja*.

Estos dos últimos son, a su vez, junto a *El Día* y *La Nueva*, los medios que más espacio dan a las **desmentidas**.

³ En lo que refiere a la información de la Justicia argentina (que, si se excluye del recuento al ICIJ, son prácticamente la mitad), vuelve a preocupar la calidad del periodismo de investigación: **la principal cita es a “fuentes judiciales” no precisadas** (17 menciones), seguida por el fiscal Federico Delgado (16) y el juez Sebastián Casanello (12).



Fuentes y citas

La ausencia de investigación como marca característica

Citas de opinión

Ranking de declaraciones (no incluye desmentidas)

1	Elisa Carrió	10	Diputada Coalición Cívica/Cambiamos
2	Cristina Fernández	6	Ex Presidenta de la Nación
3	Barack Obama / Gobierno de Estados Unidos	6	Gobierno extranjero
4	Laura Alonso	6	Dirigente Cambiamos. Titular OA
5	Jeremy Corbyn	6	Dirigente laborista inglés (opositor)
	Héctor Recalde	6	Diputado Frente para la Victoria
	Néstor Pitrola	6	Diputado Partido Obrero

Es necesario advertir que la contabilidad de fuentes y declaraciones se basa en lo publicado en las notas, en las cuales **los diarios no siempre revelan que la información fue producida por una agencia de noticias**. Así, por ejemplo, el 9 de mayo el diario *El Día* (“Salen a la luz los datos de 200 mil empresas offshore”) al igual de *La Nueva* (“Panamá Papers: salen a la luz datos de 200 mil empresas”) y *El Diario* de Villa María (“Hoy saldrán a la luz más datos”) **publican declaraciones de Marina Walker, sin advertir que fueron difundidas por la agencia Télam y que ellos las reproducen**.

Si tenemos en cuenta que muchas opiniones registradas en el ítem declaraciones corresponden a líderes de otros países, es lógico pensar que es mucho mayor el caudal de información que proviene del sistema de reproducción de medios.

Reproducción de otros medios

Como ya vimos, a nivel global, el 23,9% de las citas corresponden a reproducción -explicitada- del trabajo de otros medios. Esta práctica se acentúa en Diario Popular, entre los diarios de la zona metropolitana (44,6%) y en Jujuy On Line (63,3%) y Pregón (56,4%), entre los diarios relevados en el interior.

A continuación, a partir de las reflexiones de los distintos equipos, apuntamos un análisis medio por medio.



Responsable del relevamiento	Carrera de Comunicación Social - Universidad de General Sarmiento
Soporte analizado	Impreso y digital
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	109 *

Síntesis del análisis

Se observa una doble actitud en la línea editorial:

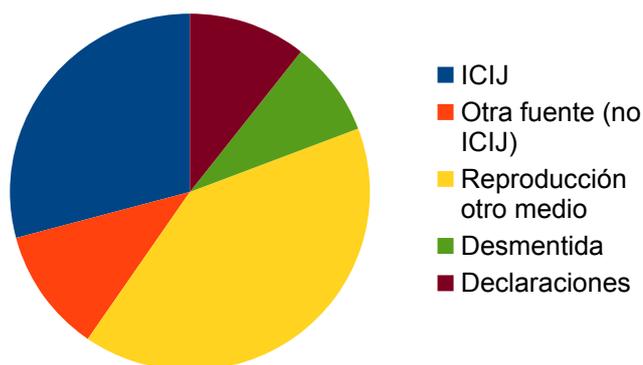
–Por una parte, la misma Sociedad La Nación fue puesta en evidencia como participante de una cuenta *offshore*, a través de los Lavado Papers. **Esto es asumido por el diario recién el 10 de abril; es decir, al décimo día de publicación.** Frente a esa situación, argumenta que no es ilegal tener una cuenta offshore; la ilegalidad está en no declararla (y La Nación dice que la cuenta de la que participa está declarada).

–A la vez, el diario no deja de rastrear y publicar nombres de funcionarios o parientes de funcionarios con cuentas *offshore*, de cuya ilegalidad no tiene constancia. Incluso en algunos casos no hay, estrictamente hablando, desmentidas sino explicaciones (como el caso de De Andreis, que explica que las cuentas son de su suegro y que él no podía inmiscuirse en los asuntos económicos de la familia de su mujer).

En los artículos publicados no hay verificación por al menos dos fuentes independientes; sólo se le suele dar espacio a las desmentidas de los propios involucrados o de sus voceros.

Por otra parte, se observa en varias oportunidades el intento de vincular a figuras del kirchnerismo con los Lavado Papers: por ejemplo, señala a un empresario (Carlos Wagner) “preferido por los Kirchner”, aunque esta calificación no constituya una relación con las cuentas offshore.

En general, **el diario da a conocer la tenencia de cuentas *offshore* sin explicar ni contextualizar la posible ilegalidad que el hecho implicaría.**



* El relevamiento realizado excluyó notas en las que no había ninguna denuncia puntual ni manifestación de sospecha, si bien había alguna referencia a los Papers o daban cuenta de repercusiones de algunas denuncias realizadas. Una segunda etapa de análisis podría dar cuenta de la presencia discursiva del tema en esas notas.



Clarín



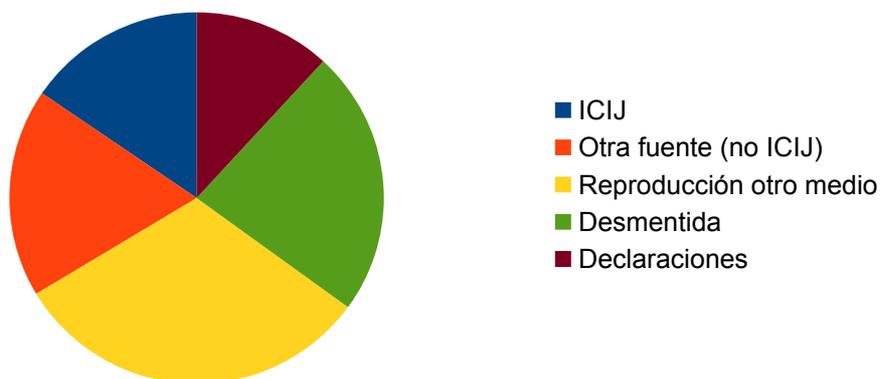
Responsable del relevamiento	Agencia ANCCOM – Carrera de Ciencias de la Comunicación – Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires
Soporte analizado	Impreso
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	35

Solo 15 de los 35 artículos publicados –menos de la mitad- involucran a Mauricio Macri. De los artículos que involucran al jefe de Estado, en 12 aparece el apellido Macri o la palabra *Presidente* en el título.

13 artículos remiten a personalidades internacionales involucradas. Dos a Néstor Grindetti, intendente de Lanús, cuatro a personas cercanas al kirchnerismo, dos a Lionel Messi.

En sus citas, además del Consorcio de Periodistas, **mayoritariamente se recurre a declaraciones oficiales** (el Presidente, su cuenta de twitter, el ministro de Justicia, diputados oficialistas, la Casa Rosada, el Gobierno, Cancillería, etc) **que operan desmentidas o explicaciones –“es legal”- de las filtraciones.**

En mucho menor grado se cita a legisladores de la oposición, un fiscal, una experta en sociedades, medios extranjeros y el estudio Mosack Fonseca.



Prácticamente no hay fuentes documentales (más allá de la información aportada por el Consorcio o la declaración jurada brindada por el Presidente) ni testimonios que aporten información.

Llama la atención que ninguno de los datos aportados por el Consorcio de Periodistas haya disparado una investigación propia del medio. También que no se informe a los lectores del diario que sus directivos son propietarios de cuentas *off shore*.



Ámbito Financiero Diario Popular

EQUIPO DE TRABAJO



Responsable del relevamiento	Licenciatura en Periodismo – Universidad Nacional de Avellaneda
SopORTE analizado	Impreso y digital
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	58

En la primera semana, **Ámbito Financiero reprodujo la información vertida en el diario La Nación**, que tenía la primicia. Se presumió de la “buena fe” de las fuentes –ICIJ y el diario alemán *Süddeutsche Zeitung*- al no poder ser verificada la información.

La modalidad se mantuvo con el correr de los días. En la mayoría de las notas, **Ámbito reprodujo a otros medios** como “fuentes” de información, especialmente a *La Nación*, pero también a *C5N* y el diario *La Prensa*, la agencia de noticias *NA* y *Télam*. Dentro de los diarios extranjeros al *Süddeutsche Zeitung*, en menor medida al *New York Times* y a diarios españoles. En cuanto a radios se hicieron eco de declaraciones vertidas a *Radio Vorterix* y *Radio 10*, entre otros. También retomó información vertida en diarios del interior del país, sobre todo de *La Voz* de Córdoba, que en un enclave de intendentes pudo tener una desmentida de Mauricio Macri sobre sus cuentas *offshore*.

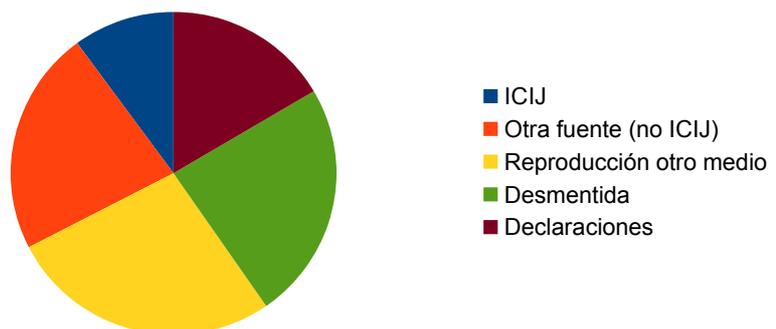
Sorprende la inexistencia de citas de agencias de noticias internacionales. Sí se mencionan las nacionales: *Télam* y *NA*. Sólo en un caso *Ámbito* alude a la agencia *EFE*, a pesar de que en un relevamiento más exhaustivo hemos encontrado la misma noticia reproducida con exactitud en *La Nación*, explicitando éste último la fuente internacional.

En cuanto a la búsqueda de fuentes propias, la utilización de la base de datos abierta sobre el mundo corporativo global *Open Corporates* aparece casi como el único intento de producción genuina.

Por otra parte se citan “fuentes judiciales”. De allí se desprende que *Ámbito* accedió al expediente judicial y citó las declaraciones que las fuentes realizaron para el medio: el juez Sebastián Casanello, los fiscales de instrucción Martín Niklison y Estela Andrades, y el juez de instrucción, Diego Slupski.

Finalmente, se utilizaron declaraciones políticas, tanto las oficialistas que operaron como desmentidas (el principal vocero de las explicaciones del gobierno en torno a los Papeles del Lavado, Marcos Peña; y el embajador en Panamá, Miguel Del Sel), como las opiniones de opositores. La mayoría de estas fueron, también, producidas por otros medios.

En escasas oportunidades el diario agrega algún elemento a la versión establecida. Localizamos sólo una nota de opinión donde se plasma el debate existente alrededor de la figura de los paraísos fiscales, pero con un matiz genérico, más allá de esta nota puntual, no se presentó al lector



información precisa sobre lo que es una cuenta *offshore*, cómo funciona el entramado internacional de lavado de dinero ni tampoco se explicó normativa vigente nacional o internacional.

Es importante destacar la diferencia entre las versiones web e impresa del diario. **Sólo dos casos las noticias en papel y digital eran las mismas**, eso nos da un porcentaje de más del 90% de noticias disímiles en relación al soporte del diario. El desarrollo más continuo de la información se dio en Ámbito Web.

Frente a la ubicación de las notas en la edición impresa del diario, las noticias se presentaron entre la página 11 a la 13, a excepción de los primeros quince días que las publicaron entre las páginas 6 a 12, incluso aquellas que son promocionadas en tapa. En todos los casos las noticias centrales se encontraron acompañadas por imágenes (sin dar los créditos de las mismas), a excepción de los recuadros con información secundarias.

En relación a las secciones, las noticias fueron publicadas en la sección política del diario, en segundo lugar en economía, seguida por deportes e internacionales en último lugar.



Diario Popular

EQUIPO DE TRABAJO



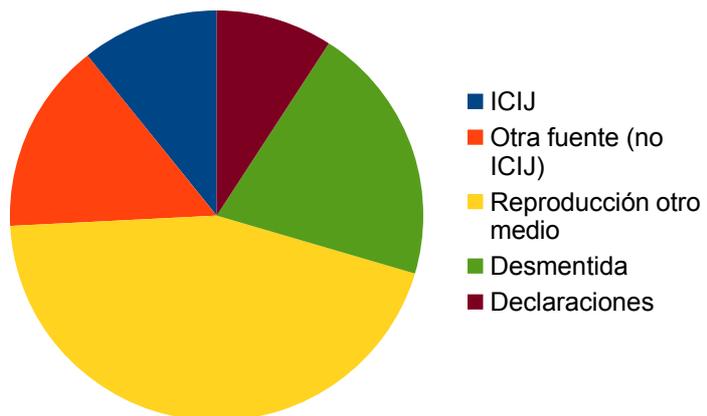
Responsable del relevamiento	Carrera de Comunicación – Universidad Nacional de Avellaneda
Saporte analizado	Digital
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	60

De un total de 60 notas publicadas en el recorte temporal, 23 noticias lo tienen a Mauricio Macri como protagonista, seguido de Lionel Messi con 7 referencias, Néstor Grindetti con 4 protagonismos y Daniel Angelici con 3 noticias como principal involucrado. A partir de la aparición del Presidente Mauricio Macri en los Lavado Papers, Diario Popular publicó en el término de dos días, 3 y 4 de abril, un total de dieciséis notas.

Se reprodujo en primera medida la producción del ICIJ (incluidas viñetas y mapas) y variadas repercusiones en el país. Hay desmentidas y justificaciones por funcionarios del oficialismo, aportes del periodista de La Nación Hugo Alconada Mon y reproducciones de declaraciones realizadas a otros medios.

La posterior presencia de Néstor Grindetti, actual intendente de Lanús del PRO, y ex ministro de economía de Mauricio Macri en la gestión de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, disparó notas complementarias con declaraciones de políticos del oficialismo y opositores.

Los días subsiguientes el diario se hizo eco de las repercusiones pero recogiendo informaciones vertidas en otros medios o en fuentes judiciales a raíz de las causas que se abrieron para investigar el origen y funcionamiento de las cuentas descubiertas. Las fuentes que se utilizan son los juzgados donde se tramitan las causas y también se reproducen repercusiones internacionales en medios extranjeros (*NYTimes*, *Süddeutsche Zeitung*, *The Guardian* y *El Confidencial*).



Otras notas que aluden al tema mencionan también a allegados y parientes del Presidente debido a la aparición de cuentas a sus nombres en la base de datos.

Diario Popular no presentó al lector información precisa sobre lo que es una cuenta *offshore*, cómo funciona el entramado internacional de lavado de dinero ni tampoco explicó normativa vigente nacional o internacional. A excepción de los fideicomisos ciegos, cuando Mauricio Macri declaró la intención de utilizar ese instrumento para transparentar su patrimonio: allí, *especialistas no identificados* explican cómo se usa en otros países esa figura, pero sin profundidad.

El relevamiento advirtió también la **reiteración de fuentes no especificadas, uso de términos generales como “vocero gubernamental”, “fuentes judiciales”, “fuentes oficiales”, “especialistas”**. Al citar declaraciones de políticos, tanto del espectro oficialista como del kirchnerismo, basa buena parte de sus notas de la información obtenida *off the record*.

Se advierte una ausencia de notas de opinión o análisis: sólo tres noticias tuvieron la firma del periodista Emiliano Russo bajo el género de noticia.

En cuanto a las secciones, 40 estuvieron se presentaron en política, 11 en internacionales, 8 en Fútbol y 1 en espectáculos. Derivado de lo anterior, se primó la cobertura política nacional, siendo Mauricio Macri el principal involucrado, pero también se puso en foco las repercusiones internacionales, en tercera medida se tomó a los actores del fútbol como los protagonistas y sólo en una noticia se rastreó al mundo del espectáculo, pero ni siquiera de nuestro país. **Hay un total desinterés por parte del Diario Popular de investigar al mundo empresarial**; no se baraja ni un sólo nombre de los principales empresarios de Argentina.



El Día

EQUIPO DE TRABAJO



FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Responsable del relevamiento	Secretaría de Posgrado / Secretaría de Investigaciones Científicas / Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios – Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Soporte analizado	Impresa
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	64

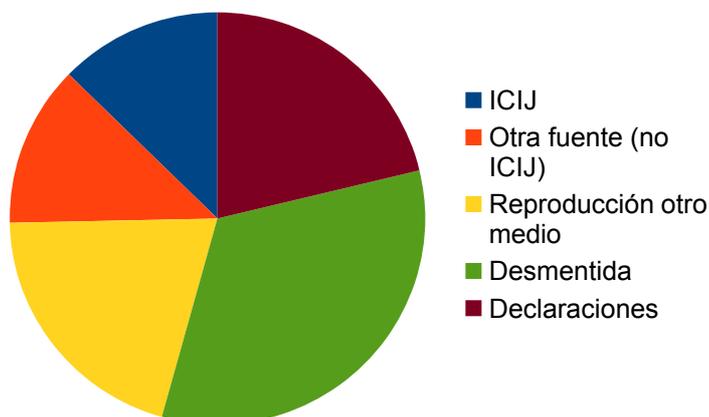
Toda la cobertura del diario El Día sobre los Lavado Papers **se caracterizó por reproducir las voces oficiales del gobierno nacional, por no desarrollar investigaciones originales y particularmente por carecer de indagaciones sobre involucrados locales o provinciales**, es decir, del área de cobertura específica del medio.

Del 4 de abril al 9 de mayo El Día publicó 64 notas sobre la temática. De ellas, 14 fueron categorizadas como grandes, 22 como medianas y 29 como pequeñas. A su vez, 2 pertenecen a la sección de “Análisis”, 22 a “El Mundo”, 23 a “El País”, 4 a “La Provincia”, 10 a “Deportes”, 2 a “Opinión” y 1 a “Enfoques”. La mayor concentración de las publicaciones se ubican entre los días 04 y 12 de abril, coincidiendo con la irrupción de la temática en la agenda mediática nacional e internacional.

Con respecto a las menciones de otros involucrados nacionales, aparecen recurrentemente los nombres del intendente de Lanús, Néstor Grindetti, de la familia Macri (su padre y hermanos) y del futbolista Lionel Messi. La referencia a Grindetti se ubica principalmente en la sección “Provincia”. Por otro lado, la familia Macri es mencionada generalmente en la sección “País” y Lionel Messi en el “Suplemento Deportes”. También aparecen en la sección “El Mundo” los nombres de diversos líderes mundiales involucrados, sobre todo el de David Cameron.

Las fuentes a las que recurre el medio refieren en su mayoría a comunicados oficiales de los involucrados, a los comunicados brindados por el ICIJ, a las declaraciones realizadas por fuentes judiciales y a publicaciones realizadas por medios de comunicación internacionales.

Por otro lado, **ninguna de las editoriales que mencionan la temática hacen foco en la misma.**





La Nueva Provincia

EQUIPO DE TRABAJO



FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Responsable del relevamiento	Secretaría de Posgrado / Secretaría de Investigaciones Científicas / Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios – Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Soporte analizado	Impresa
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	22

Al igual que observamos en el diario *El Día*, la cobertura del diario La Nueva sobre los Lavado Papers se caracterizó por reproducir las voces oficialistas, no indagó fuentes originales, y tampoco realizó pesquisas sobre involucrados locales ni provinciales.

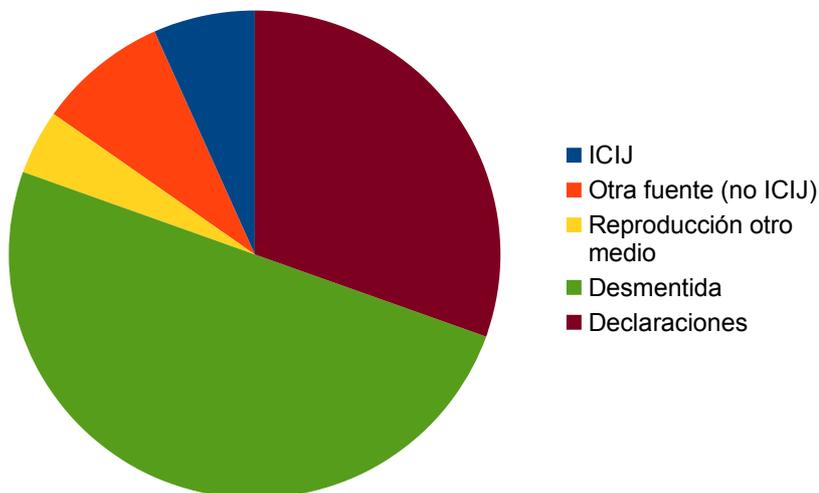
Desde el 3 de abril al 9 de mayo, La Nueva publicó 22 notas, de las cuales 12 fueron categorizadas como grandes, 6 como medianas y 4 como pequeñas. El tema fue jerarquizado solamente cuando lo fue en la agenda de todos los medios comerciales nacionales y a nivel mundial: del 4 al 10 de abril se registran 15 notas. Hay 4 notas que fueron ubicadas en la sección “El Mundo”, el resto aparecen en El País, que contiene así más del 80% de las notas.

Del corpus completo, sólo 8 notas no contienen desmentidas por parte de los acusados. De las 22 notas, en 7 Mauricio Macri aparece como protagonista: se menciona en el título su nombre o el cargo. Aparece involucrado en los Lavado Papers en distintas partes de la nota en 15 de ellas. Otros dos argentinos aparecen de manera recurrente en la cobertura de La Nueva: Néstor Grindetti y Lionel Messi.

Luego, sólo hay una mención breve a un ex funcionario kirchnerista, Daniel López, y se reproduce la nota del diario Le Monde que “vincula” a Cristina Fernández de Kirchner con los Lavado Papers. En este caso, como en muchos otros, el medio se limita a editar informaciones de agencias, entre las que se destacan DyN, NA, y entre las internacionales BBC y EFE.

La editorialización al respecto es casi nula: sólo hay dos notas de opinión. En ambas, se cuestionan las estrategias de comunicación del gobierno nacional respecto de las firmas *offshore* vinculadas con el Presidente, pero no se pone en cuestión esa noticia ni se duda del contenido de la explicación.

Con respecto a la cantidad de **citas**, se verifica un promedio de 2 por nota, pero prácticamente no hay producción propia de esas **fuentes**.





El Diario del Centro del País

EQUIPO DE TRABAJO



Responsable del relevamiento	Carrera de Comunicación – Universidad Nacional de Villa María
SopORTE analizado	Impresa y digital
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	23

Si bien en el análisis del caso no llamó la atención la cantidad de fuentes, **el trabajo comparativo lo coloca como uno de los diarios con mayor recurso a fuentes.**

La información publicada en muchas de las notas proviene de cables de agencias, lo que inicialmente impide vislumbrar el “discurso propio” del medio. Este sistema de reproducción genera un tratamiento superficial de información sumamente compleja. Tampoco se presentan conexiones con información local, regional o provincial. Sin embargo, cabe destacar que el medio menciona en una nota a los hermanos Pagani, empresarios cordobeses, propietarios de ARCOR.

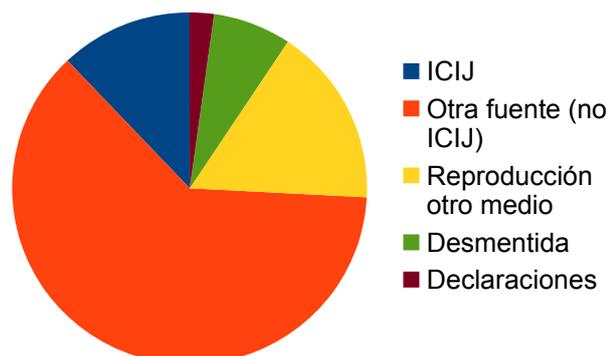
No se encontró información regular respecto a la normativa vigente sobre la formación de empresas *offshore*, lavado de dinero y malversación de fondos. No obstante, un informe especial publicado el 25 de abril permite poner en contexto a los Lavado Papers y provee datos sobre los procedimientos que caracterizan a las guaridas fiscales. En ese mismo informe, otro artículo de opinión de Carlos Heller, autorizado por *La Tecl@ Eñe* para *El Diario*, brinda información detallada sobre las cuentas *off shore* y sus implicancias.

Si bien la mayoría de las notas responden a cuestiones más genéricas, replicando lo publicado por otros medios o agencias de noticias, se observan varios artículos de opinión y una reflexión de una experta en la sección de cartas de lectores. Asimismo, se constata un trabajo de producción genuino a partir de la **consulta a fuentes y referentes locales en la temática**, como una nota que refleja entrevistas con abogados penalistas locales que opinaron sobre los casos Báez y Macri (10/04/2016). Las entrevistas a especialistas resultan fuentes significativas para tratar la temática.

Se observa una falta de continuidad en las publicaciones (durante varios días no hay notas publicadas sobre la temática).

Se identifica un relato crítico en relación a la figura de Mauricio Macri, frecuentemente mencionado en las notas, aunque no se presentan demasiados detalles sobre la implicancia del Presidente en el caso. Una de las visiones más claras sobre esta postura editorial se encuentra en la sección *Humor* del 5 de abril, que ironiza sobre los esfuerzos del gobierno para justificar la presencia del Presidente en los Lavado Papers.

En general, se constata una cobertura acorde al alcance local-regional del medio, con atención a referentes locales para la consulta, tratamiento en informes especiales y notas de opinión.





La Voz del Interior

EQUIPO DE TRABAJO



Responsable del relevamiento	Carrera de Comunicación – Universidad Nacional de Villa María*
Soporte analizado	Impresa y digital
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	23

Se encontraron noticias o artículos desterritorializados o poco focalizados en Córdoba. No se observa una cobertura especial de la Provincia (no hay referencias ni al empresariado ni el sector político cordobés que está involucrado).

En este punto, llama la atención la ausencia de menciones, explicaciones o desmentidas respecto de la participación de la familia Remonda, ex propietaria del diario *La Voz del Interior*, en sociedades que figuran en los Lavado Papers, algo que medios independientes de la provincia publicaron con posterioridad al 9 de mayo, cuando se hicieron accesibles las bases de datos de ICIJ.

Como excepción respecto de la presencia de actores locales en los Lavado Papers, se hace referencia a una joven cordobesa desconocida públicamente, Marina Kantarovsky, quien figura como titular de una empresa, Henlests Group, vinculada a Alejandro Burzaco, en el marco del entramado del Fifagate. Este tema no posee continuidad en el período analizado.

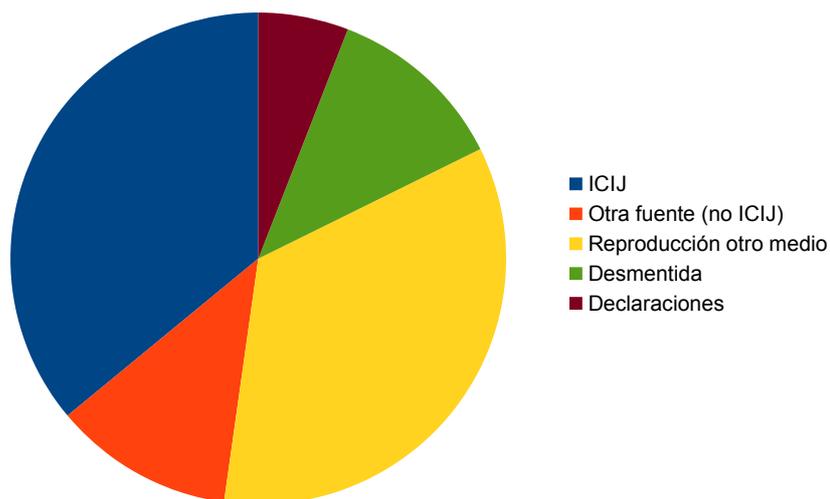
La falta de interés en los cordobeses implicados, que estudios posteriores comprobarán en cuantía, es reemplazada por la mención a involucrados a nivel nacional, como Lionel Messi, o Vanderbroele, pero sin profundizar demasiado en su situación; o del ámbito internacional como Putin y Cameron.

Se observa una superficialidad de las notas periodísticas con tratamiento general, escaso y tendencioso. Esto puede observarse desde la publicación online del 3 de abril, titulada "Macri y Messi, mencionados en la lista de personalidades vinculadas con empresas 'offshore'". La figura del Presidente en ejercicio se equipara a la de una figura del fútbol, en una temática delicada como la tenencia de empresas *off shore*. En el caso de Macri, se menciona en uno de los últimos párrafos la desmentida oficial, sin efectuar una interpretación crítica de la misma o presentar fuentes.

A lo largo del período analizado no hay un tratamiento crítico y profundo del tema. Predominan las desmentidas y descargos; por ejemplo por parte del Jefe de Gabinete, Marcos Peña, quien niega "la ilegalidad de las operaciones en las que se vio involucrado el Presidente Mauricio Macri por participar en una sociedad de su familia inscrita en un paraíso fiscal". Asimismo, en las editoriales y notas de opinión se da escaso tratamiento a los Lavado Papers.

Por el contrario, se encuentran artículos que intentan direccionar la atención hacia personas mencionadas en los Lavado Papers supuestamente vinculadas a la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

* En el equipo participaron también estudiantes y graduados de las Carreras de Ciencia Política y Sociología de la UNVM, y estudiantes y graduados de la UNC.



En relación a las citas, como indica el gráfico, la mayor parte de las referencias corresponden a la información de ICIJ como fuente o a replicaciones de otros medios, algo sorprendente para un medio de la naturaleza de *La Voz del Interior*, uno de los más importantes de Argentina, con recursos y corresponsales como para abordar esta temática con fuentes diversas.

En general, se observa una importante replicación de información proveniente de agencias y de otros medios nacionales e internacionales. Si bien, sobretudo en las primeras semanas, se encuentran artículos de opinión, la reflexión crítica se orienta más a la temática de la evasión fiscal en general que a la profundización sobre los políticos y empresarios argentinos y menos aún, los cordobeses.

Por otra parte, no se encontró información precisa respecto a la normativa vigente tanto nacional como internacional sobre la formación de empresas offshore, lavado de dinero y malversación de fondos. El circuito legal al que esto remite permanece en las sombras, contribuyendo a naturalizar los hechos.



El Pregón El Tribuno de Jujuy Jujuy On Line

EQUIPO DE TRABAJO



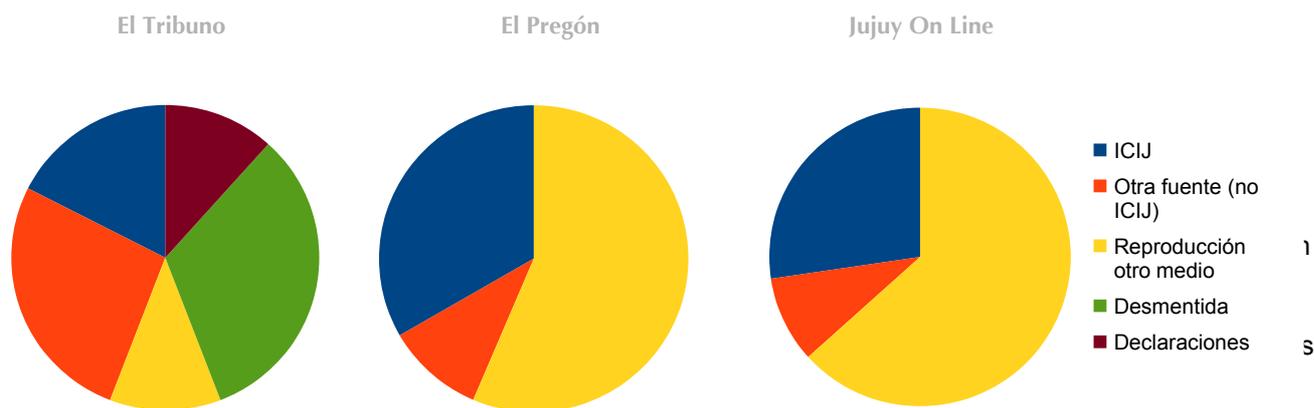
Responsable del relevamiento	Unidad de Investigación en Comunicación, Cultura y Sociedad (FHyCS, UNJu); Centro de Producción Audiovisual (UNJu) y Licenciatura en Comunicación Social (FHyCS, UNJU)
Soporte analizado	Impresa (El Tribuno y Pregón) y digital (Jujuy On Line)
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	El Tribuno de Jujuy: 28 Pregón: 23 Jujuy On Line: 8

Un aspecto a destacar de la cobertura provincial es la escasez de fuentes de información para sustentar las noticias: los artículos de los periódicos de referencia dominante y del diario digital de Jujuy analizado no referencian las fuentes de información en las que se basan las publicaciones (Pregón, por ejemplo, ni siquiera menciona la agencia de la que releva la información).

Otro aspecto característico es el predominio de un “estilo contextualizante” respecto de las noticias de los medios audiovisuales y porteños. Esto es, se explica contextualmente las noticias de la agenda nacional, trazando un panorama general sin demasiada profundidad ni precisión. Por ejemplo: en varios artículos se realiza mención de involucrados en distintos países, pero sin aportar un dato genuino. Este abordaje genérico va en detrimento de un periodismo de indagación e investigación orientado a la producción de información relevante mediante fuentes propias.

En esta misma secuencia, el análisis de los artículos da cuenta de **la falta de indagación sobre la presencia de actores locales en los Lavado Papers como estrategia de construcción noticiosa**. La falta de investigación de actores locales en las bases de datos online es clara, por ejemplo, en la familia Blaquier, quienes aparecen como implicados, pero que no fueron mencionados en los medios locales (este sesgo se reproduce a nivel nacional). En los tres medios analizados, sólo aparecieron quienes ocuparon las agendas temáticas nacionales (Macri, Messi, Muñoz, Grindetti), pero ningún actor local.

Por otra parte, en el medio digital se verifica no sólo la falta de producción de información propia sino también la reproducción mecánica de información publicada en medios nacionales. Esto es: no realizan análisis, ni entrevistas, ni consultas a especialistas en el tema; sólo reproducen sintéticamente información de otros medios de circulación nacional producidos en Buenos Aires (sin citarlos, pero utilizando idénticos giros o expresiones) o directamente del diario La Nación (“fuente La Nacion.com”).



Encuadre

En términos de encuadre, la cobertura mediática analizada no refiere a los Lavado Papers en su condición de "ilegalidad". Es decir, la ilegalidad no se asocia directamente al tratamiento de los documentos Panamá como indicio incriminatorio en un proceso de lavado de dinero. El ejemplo más relevante es una nota de opinión publicada en el Pregón (7 de abril) que aborda el caso en términos de una "puja distributiva" entre actores del Estado y diversos agentes de Mercado. Al respecto, resulta de interés contrastar en qué medida la desterritorialización del capital y su volatilidad financiera de acuerdo a intereses de ganancia son planteadas como una "puja", mientras que ilícitos mucho menores sí son presentados como ilegales, criminalizándolos y no como una puja entre actores. Este tratamiento diferencial se denota en la comparación con los encuadres de acontecimientos locales en los que el comercio en las calles, la ocupación de tierras o la distribución y comercialización de hojas de coca, son tratados por su condición de ilegalidad en un proceso continuo de criminalización mediática. A diferencia de la cobertura del Lavado Papers, aquellas noticias no son presentadas como una puja distributiva con el Estado. Este análisis puede extenderse a la cobertura nacional.

El tratamiento en términos de encuadre encuentra otra posibilidad de contrastación (como línea emergente para indagar en el futuro) con la percepción sobre relaciones entre el Estado y el Mercado en la puesta en agenda de procedimientos de Blanqueo de Capitales de la AFIP.

Poder económico-político y discriminación sexual

Un eje transversal a las dos líneas de trabajo es la lectura en clave de género de todas las personas involucradas consideradas en las notas. Un análisis de este tipo repone la articulación de sexo y poder al señalar que, tanto en la Cobertura como en la línea de Implicados, las personas involucradas en su mayoría son hombres. María Elena

Blaquier es la única mujer mencionada en el análisis de la cobertura de los Lavado Papers de Jujuy. Creemos que este emergente se puede proyectar como tendencia para el conjunto de los datos federales relevados: la predominancia de hombres en las filtraciones revela, primariamente, el acceso a los lugares político-económicos preferenciales de poder para determinar usos de fondos empresariales o familiares.



El Independiente Nueva Rioja

EQUIPO DE TRABAJO



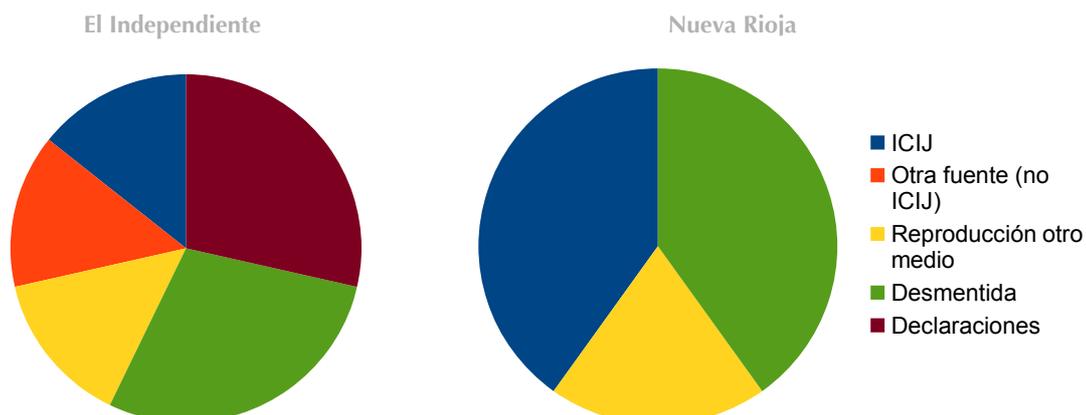
Responsable del relevamiento	Cátedras de Periodismo Interpretativo y de Investigación y Periodismo de Opinión - Carrera en Comunicación Social – Universidad Nacional de La Rioja
Saporte analizado	Impresa
Fechas	3 de abril de 2016 al 9 de mayo de 2016
Cantidad de notas relevadas	El Independiente: 8 Nueva Rioja: 4

Lo primero que hay que señalar es la escasa publicación sobre el tema: hubo, en estos medios locales, muy pocas notas relacionados con los *Lavado Papers*. En general ambos medios publicaron escasos artículos relacionados con las cuentas de políticos o empresarios argentinos en el exterior. Solo le dieron relevancia a las respuestas de los señalados en los informes que aparecieron en medios nacionales, inclusive sin haber tenido la nota de referencia en ediciones anteriores del periódico. Las mismas también aparecieron siendo notas principales, en extremos superior de página.

Procedencia de la información: la mayoría de las notas publicadas están tomadas de la agencia oficial de noticias Telam (70%), Infobae (15%), La Nación (10%) y agencias internacionales (5%). En casi todas se copia el texto que aparece en los portales digitales del medio respectivo.

No hay notas de producción propias referidas al tema, ni tampoco especulaciones sobre posibles vinculaciones de poderosos en esta situación, ni reflexiones sobre cuestionamientos a conductas de los funcionarios y empresarios nacionales involucrados.

Estilos: la notas publicadas como noticias son las respuestas de los funcionarios o las reacciones en otros países del mundo sobre involucrados extranjeros. En todas ellas se contextualiza la información poniendo al mismo nivel a políticos, deportistas, escritores, artistas, etc, como si la responsabilidad pública fuera igual para todos. También aparecen en este estilo toda la información relacionada con el accionar de la justicia y las declaraciones de los jueces que siguen las causas a nivel nacional. En tanto se publicaron notas de opinión, donde también aparece contextualizada la información y se reflexiona sobre las implicancias para el sistema financiero internacional.





Consortio de Periodismo de Investigación Autogestivo

Diciembre de 2016

Coordinación: Claudia Acuña (Lavaca), Javier Borelli (Tiempo Argentino), Daniel Badenes (UNQ/REDCOM)

UBA (ANCCOM): Diego Rosemberg y Sebastián Scigliano (coordinadores), Grisel El Jaber, Alexis Burgos (coordinadores), Luciana Ruarte, Melisa Ortner, Aldana Pari, Alejandra Adler, Estefanía Enzenhofer, Agustina Santoro y Ramiro Godoy.

UNGS: Dante Peralta (coordinación), Tomás Aranguren, Vanesa Colman, Christopher Michelangelo, Rodrigo Salmoiraghi y Ramiro Tejada.

UNDAV: Fernanda Daniela Díaz (coordinación), César Aldama, Marcos Carvalho, Ezequiel Medina, Juan Mineldín, Silvia Ontiveros, Emilse Roldán, Ignacio Rúa, Eduardo Valeiras, Luciano Vildósola

UNLP: Manuel Protto Baglione, Rocío Cereijo, Gonzalo Martin, Daniela Venturuzzo, Bárbara Delle Donne

UNVM: Malvina Rodríguez (coordinación), Rocío Álvarez, Guadalupe Avalor, Celeste Barreto, Dante Beceyro, Daniela Castro, Paula Culasso, Carina Lacey, Cecilia López, Nuria Medrano, José Alejandro Peralta, Maximiliano Quintana, Mariana Ruiz, María Inés Solans, Virginia Tissera, Micaela Vallejos, Julieta Vázquez

UNJu: Alejandra García Vargas, Melina Gaona, Gonzalo Zubia (coordinadores), Marta Rondoletto, Ariadna Tabera, Pedro Velázquez, Daniel Toro, María Calapeña y Rodrigo Zapana

UNLaR: Leila Torres (coordinadora), Carlos Rodríguez Brac, Gisela Agüero, Guillermo Moreno, Cristian Flores, Micaela Collante, Shirley Peralta, Verónica Caliva, Liliana Hernández, Daniel Jesús Gasparovich, Julieta Rocío Mena, Gabriela C. Vega, Carolina Olivieri, Daniel Soria, Diana Gonzales Rivera, Julian Castro, Federico Romero, Jorge Fernandez y Martin Molina Torres